

ЗАПИСНИК

са **IV ванредне седнице** Научног већа Института за биолошка истраживања “Синиша Станковић” одржане **18.12.2018. године**, са почетком у 10 часова.

Укупан број чланова Већа је 30, а седници присуствују 24 члана.

Седници присуствују: др Бјелобаба Ивана, др Видаковић Мелита, др Војновић Милутиновић Данијела, др Вујошевић Младен, др Вуков Тања, др Гламочлија Јасмина, др Ђикановић Весна, др Ђорђевић Ана, др Лаврња Ирена, др Мијатовић Сања, др Митровић Мирослава, др Мишић Данијела, др Несторовић Наташа, др Павловић Павле, др Павловић Слађан, др Перић Матаруга Весна, др Петковић Бранка, др Пешић Милица, др Саксида Тамара, др Соковић Марина, др Стојановић Ивана, др Суботић Ангелина, др Филиповић Бранко.

ОПРАВДАНО одсутни чланови: др Благојевић Душко, др Григоров Илијана, др Илијин Лариса, др Михаиловић Мирјана, др Пауновић Момир, др Шилер Бранислав.

НЕОПРАВДАНО одсутни чланови: /

За ову седницу предложен је следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Разматрање Нацрта Закона о науци и истраживањима.

I

Чланови НВ разматрали су Нацрт Закона о науци и истраживањима па су након читања припелих писмених примедби од стране истраживача ИБИСС као и дискусије чланова НВ, једногласно утврдили и усвојили следеће опште примедбе на садржај наведеног акта:

Опште примедбе и предлози

1. Научно веће указује да је за реализацију принципа отворене науке из чл. 6. Нацрта Закона неопходно предвидети и обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије..

2. Према нацрту Закона, научноистраживачка организација доноси седмогодишњи програм рада и развоја, институти од националног значаја утврђују програме за десет година, а Стратегија Министрства се доноси на период од пет година. Научно веће сматра да је потребно прецизно дефинисати ове појмове и ускладити време трајања ових програма, са оријентацијом ка дугорочнијем планирању.

3. Научно веће сматра да вођење рачуна о родној равноправности не би требало да буде сведено само на један члан у новом Закону.

4. Научно веће сматра да нови Закон треба да садржи само основе за критеријуме за избор у истраживачка и научна звања, а да подзаконски акти треба ту материју да регулишу много детаљније. Веће такође сматра да квалитативни критеријуми за избор у ова звања не смеју бити елиминаторни.

5. Научно веће сматра да су истраживачи у истраживачким и научним звањима који су ангажовани на акредитованим факултетима чији је оснивач Република Србија или аутономна покрајина, најугроженија категорија истраживача. Међутим, њихов статус се не може решавати искључиво на основу новог Закона о науци и истраживањима (чл. 126) већ се проблем њиховог статуса мора решавати и изменама Закона о високом образовању.

Тakoђе, чланови НВ су утврдили и усвојили следеће конкретне примедбе и сугестије на садржај наведеног акта:

Конкретне примедбе и сугестије

Број члана	Члан 9. став 1. тачка 11.
Предлог за измену и/или допуну	да припрема предлоге пројеката за значајно научно и инфраструктурно проширење капацитета за финансирање кроз националне и међународне фондове;
Образложење	

Број члана	Члан 12. став 3. тачка 7.
Предлог за измену и/или допуну	Програм пројектног финансирања докторских академских студија;
Образложење	Пројектима се морају обезбедити финансијска средства довољна за потпуно финансирање докторских студија младих сарадника Пројеката. Овакав вид бриге о младим сарадницима би допринео њиховој бољој мотивисаности, те већој одговорности и преданости у раду. Вишегодишња пракса рада са младим сарадницима у науци недвосмислено указује на позитиван исход оваквих мера.

Број члана	Члан 12. став 3.
Предлог за измену и/или допуну	У овом ставу, у оквиру Других програма од општег интереса за Републику Србију иза тачке 1., навести тачку 11., а то је: Програм обезбеђивања и одржавања научноистраживачке опреме и простора за научноистраживачки рад;
Образложење	

Број члана	Члан 13. став 2.
Предлог за измену и/или допуну	Лице именовано у једно од тела из става 1. тач. 1) – 4) и тач. 6) овог члана не може истовремено да буде члан другог тела из наведених тачака.
Образложење	

Број члана	Члан 18. став 1, члан 40., члан 53.
Предлог за измену и/или допуну	Прилоком навођења типова института треба навести институте овим редом: институт од националног значаја, научни институт, истраживачко-развојни институт.
Образложење	У набрајању института треба водити рачуна о значају института па зато увек треба прво навести институт од националног значаја

Број члана	члан 21. став 1.
Предлог за измену и/или допуну	Одбор за акредитацију спроводи поступак акредитације сваке пете године на захтев научноистраживачке организације, а за институте од националног значаја за Републику Србију сваке десете године
Образложење	Због озбиљности и далекосежних последица акредитације за обављање научноистраживачке делатности требало би избећи било какво ванредно и убрзано поступање, те отварање простора за политичке притиске у том смислу. Предлог за институте од националног значаја је усклађен са периодом програма научноистраживачког рада које су ови институти у обавези да утврде

Број члана	Члан 26. став 5.
Предлог за измену и/или допуну	Право да предлажу кандидате за чланове матичних научних одбора имају научна и наставно-научна већа научноистраживачке организације која је акредитована за одговарајућу научну област и Српска академија наука и уметности.
Образложење	

Број члана	Члан 42. став 1 и 2
-------------------	---------------------

Предлог за измену и/или допуну	<p>Научни институт се оснива, односно организује као установа, у складу са прописима о јавним службама и овим законом.</p> <p>Истраживачко-развојни институт оснива се, односно организује као установа, у складу са прописима о јавним службама и овим законом, или као привредно друштво, у складу са прописима о привредним друштвима</p>
Образложење	Законом о науци и истраживањима дефинисани су и минимални услови које сваки од ових института треба да испуни

Број члана	Члан 47. став 4, члан 55. став 3.
Предлог за измену и/или допуну	<p>Институт од националног значаја може самостално да организује или учествује у извођењу програма докторских академских студија, у складу са законом којим се уређује високо образовање.</p> <p>Институт може самостално да организује или учествује у извођењу програма докторских академских студија, у складу са законом којим се уређује високо образовање.</p>
Образложење	Институти од националног значаја и научни институти имају капацитет да самостално организују докторске студије

Број члана	Члан 51. тачка 2. и 3.
Предлог за измену и/или допуну	<p>- тачка 2) омогућава приступ и коришћење капиталне научноистраживачке опреме у некомерцијалне сврхе другим научноистраживачким организацијама;</p> <p>- тачка 3) спроводи поступак утврђивања предлога одлука за стицање научних звања по захтеву истраживача који нису запослени, повратницима из иностранства и истраживачима који то право нису могли да остваре у матичној институцији уз одговарајуће образложење.</p>
Образложење	У обе тачке треба брисати: <u>без надоканде</u> , јер у случају одређене опреме постоје оправдани трошкови за сам рад на тој опреми, а нигде није посебно назначено да институти од националног значаја имају предност у добијању опреме; што се тиче поступака за стицање научних звања, у току њиховог спровођења користе се људски и материјали ресурси института и надокнада би морала да постоји, а и у садашњем систему те надокнаде у институтима су далеко мање од истих на појединим

	факултетима. Накнада може бити утврђена посебним актом.
--	--

Број члана	Члан 56.
Предлог за измену и/или допуну	Брисати члан
Образложење	Потребно је избећи приватизацију научноистраживачких института чији је оснивач Република, који су основани као установе.

Број члана	Члан 61. став 8.
Предлог за измену и/или допуну	брисати став
Образложење	

Број члана	Члан 64. став 1.
Предлог за измену и/или допуну	Додати реч „струке“ у последњој реченици става 1.
Образложење	Недостаје реч „струке“

Број члана	Члан 67. став 10.
Предлог за измену и/или допуну	Од података из Регистра истраживача доступни су јавности сви подаци осим података о полу, јединственом матичном броју грађанина, адреси пребивалишта и броју пасоша за стране држављане.
Образложење	У Регистру истраживача адреса пребивалишта или не треба да буде уопште унесена или не сме да буде јавно доступна.

Број члана	Члан 75. став 2.
Предлог за измену и/или допуну	Истраживач - сарадник бира се на период од четири године, са правом на један реизбор , а звање стиче одлуком научног већа института или наставно-научног већа факултета, на основу извештаја комисије коју је то веће именовало.
Образложење	Због објективних потешкоћа до којих може доћи током

	израде докторске дисертације, право на један реизбор у овом звању мора бити дозвољено.
--	--

Број члана	Члан 92. став 1. тачка 1. и став 3.
Предлог за измену и/или допуну	<p>Научно, односно истраживачко звање може се одузети:</p> <p>1) ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом и актом о истраживачким и научним звањима који су били на снази у моменту избора у звање;</p> <p>Поступак одузимања истраживачког, односно научног звања може покренути научно веће института, односно наставно-научно веће факултета из одговарајуће научне области, на предлог лица које има докторат наука и лице које има истраживачко, односно научно звање.</p> <p>.</p>
Образложење	Због правне сигурности овај закон се не сме ретроактивно примењивати.

Број члана	Члан 93. став 11.
Предлог за измену и/или допуну	Члановима Одбора за етику у науци припада накнада за рад.
Образложење	Пракса показује да се било који посао, а поготово овако озбиљан, квалитетније обавља из накнаду за рад.

Број члана	Члан 94. став 3.
Предлог за измену и/или допуну	2) доноси закључак о покретању поступка за одузимање истраживачког, односно научног звања, по захтеву научног већа института, односно наставно-научног већа факултета из одговарајуће научне области, на предлог лица које има докторат наука и лице које има истраживачко, односно научно звање.
Образложење	У складу са коментаром на члан 92.

Број члана	Члан 100.
Предлог за измену и/или допуну	Брисати речи „на захтев истраживача“
Образложење	

Број члана	Члан 126. став 1. тачка 2.
Предлог за измену и/или допуну	2) Институту могу да направе процену потреба за ангажовање истраживача из постојеће групе горе наведених истраживача. Институту могу да према направљеној процени понуде истраживачима ангажовање.
Образложење	У појединим институтима велики проблем је недостатак и кабинетског и лабораторијског простора па неки институти из објективних разлога не могу да буду у обавези да приме део овог кадра

Број члана	Члан 126. тачка 5
Предлог за измену и/или допуну	Република Србија ће кроз програм оснивања нових институција, које се у свом програму рада не преклапају са већ постојећим институцијама, створити услове за ангажовање одређеном/оптималног броја истраживача из постојеће групе горе наведених истраживача, у складу са Стратегијом и потребама развоја Републике Србије
Образложење	Треба водити рачуна о оснивању нових институција јер не би било добро да новоформиране институције у свом програму рада садрже области и теме истраживања које се већ обављају на постојећим институцијама.

Чланови НВ су једногласно одустали од предлога за измену чл. 27., нису подржали предложену допуну чл. 96. (22 гласа против предложене допуне, уз 2 уздржана гласа), те нису подржали предложене измене чл. 99. став 2. (14 гласова за предложену измену, 10 гласова против).

* * *

Седница је завршена у 12,20 часова.

Записничар
Јасна Саватовић

ПРЕДСЕДНИК НАУЧНОГ ВЕЋА
Др Алексеј Тарасјев